Меценатство в России: история и современность

Я долго вчитывался в условия конкурса и не понимал, чего предлагают организаторы писателю. Написать рассказ или повесть о меценате? Кто они, эти современные меценаты? СМИ усиленно рекламирует деяния господ Вексельберга и Усманова. Дескать, вот они достойные преемники русских меценатов С. Морозова, С. Мамонтова, Павла и Сергея Третьяковых. Так и хочется сказать: - да полноте вам, господа. Если и есть разовые акции, то это спонсорство или благотворительность. На данный момент меценатство, как особая форма движения души, в России отсутствует.

В итоге подумал, почитал еще раз условия, и решил проявить себя « в любом жанре публицистики», ибо «научное исследование» сведет скулы от скуки у читающего, а в публицистике автор имеет больше простора.

внимания». Попробую и я привлечь внимание читателя к своим размышлениям.

«Для того чтобы процветало искусство,

нужны не только художники, но и

меценаты».

К. С. Станиславский

Развитие меценатства в России началось с XVIII века, а во второй половине XIX наступил его расцвет. В загородных дворянских усадьбах, в городских дворцах собирались замечательные коллекции памятников российского и западноевропейского искусства, обширные библиотеки. Некоторые были подарены затем государству. Каждый город имел своего покровителя-мецената, Настоящих меценатов всегда было немного. Три фамилии я уже назвал, добавлю еще: В. Тредиаковский, М. Беляев, И. Остроухов, С. Рябушинский, А. Бахрушин. Они остались в памяти народной.

Российские деловые люди смотрели на свою деятельность не столько как на источник наживы, но и как на выполнение задачи, своего рода миссию, возложенную Богом или судьбою. Считалось, что богатство дается в пользование, а не в накопление, поэтому в купеческой среде необычайно были развиты благотворительность и коллекционерство, на что смотрели как на выполнение какого-то свыше назначенного дела. Меценатство, это не чисто российская традиция. Оно существовало во всем мире.

Тема, которую учредители предлагают разработать, полна подводных камней. О чем мы хотим поговорить. О том, что наши нувориши должны вспомнить о благородном течении прошлой России как меценатство. Да побойтесь Бога: где мы и где позапрошлый век. И потом, будем честны: меценатов и в царской России было не так уж много. Хлопотное это дело. А для новой России, и вовсе неподьемный пласт. Меценатство, это извините, образ жизни, внутренняя культура. Даже не образование, как мы привыкли считать. Состоятельные люди понимали, что такое богатство и как им распоряжаться. У нас же людей, преданных (лично) первому, далекому от понимания культуры президенту, просто назначили быть миллионерами. За преданность новой власти. Термин «эффективный управленец» для обьяснения назначения того или иного «патриота» появится позже. Назначенцы даже не понимали и, боюсь, что до сих пор не понимают, что это за категория: быть социально ответственными. А вы говорите о меценатстве.

Предвижу ваши возражения и готовность привести примеры в виде Вексельберга. Я в ответ только вздохну. Не хочу ссылаться на свое прошлое девяностых, когда мутные волны перестройки выбросили меня на Каинов берег бизнеса. Но только спрошу: вы понимаете, что такое лояльность власти? Это дорогого стоит. За нее нужно платить. Вексельберг платит, и не только он.

Мне больше нравится не воззвание к совести и пониманию проблем страны современными бизнесменами, а принятие логичных и взаимовыгодных законов, вроде частно-государственного партнерства. Он давно просится легализоваться и регламентироваться, но залежался в проекте.

Государственная Дума решила принять закон о меценатстве. Сказано-сделано. Закон о « Меценатской деятельности» от четвертого ноября 2014 года **приняли сразу в двух чтениях – втором и третьем. Такое не часто бывает, чтобы сразу в двух чтениях. Только это не тот закон, который требует спешки. Спешка говорит о непонимании проблемы, что меценатство не производственная деятельность, это движение души. Закон больше отдает спонсорством, хотя формулируется как разработка механизма о меценатстве. Какой может быть механизм у веления души, не требующей чего-то взамен.**

Почитайте правила приема в купеческую гильдию**:** для того, чтобы стать купцом первой гильдии недостаточно было только финансовой мощи, нужно сделать «богоугодное» дело – построить училище, храм, приют для сирот. Я это знаю не по наслышке: у меня дед был купцом второй гильдии и много рассказывал о помощи городу.

Если говорить о поощрении меценатства, то в новом законе предусматриваются награды. Бизнесу не очень нужны награды, пусть даже правительственные. Их налоговой инспекции не предьявишь и в залоговое обеспечение банку не разместишь. Не хочу быть оракулом, что родился новый «декоративный» закон. Ну не будет бизнес, прочитав новый, явно скороспелый закон, восстанавливать старинные разрушенные усадьбы и возвращать их…Правильно, возвращать их некому, ибо предприятия, если у них и были старинные особняки на балансе, давно сбросили эту обозу. Или, пользуясь беззаконием девяностых, приватизировали куски, имеющие рыночную стоимость.

Мне опять возразят, что разговор идет о меценатстве, приобретающем с аукционов картины и драгоценности. Отвечу: для государственных резиденций, да, похвально. Но Россия это не Стрельня. Она обойдется без яиц Фабберже, но вот без домов призрения - никак. Так что «Ау» господа патанины и вышеперечисленные, вас ждут города и веси России. Но не слышат господа криков отчаяния России, ибо нет им от подобных деяний никакого эффекта.

Наш современный бизнес не готов на нецелевые расходы. Иногда не из-за того, что он не хочет. Подчастую, он не может из-за непредсказуемости социально-политической обстановки. В данной ситуации в стране должно развиваться государственно-частное партнерство. А меценатство, как морально-этическую категорию, необходимо взрастить. Она у современного бизнеса отсутствует. Нужно на данном этапе сделать так, чтобы восстановить старинную усадьбу было выгодно. Реставрации русских усадеб занятие сугубо коммерческое, поверьте, то есть она не может быть безвозмездной. Нужно понимать, что инвестиции такого рода в сферу культуры – это очень затратные и экономически не эффективные вложения. Чтобы восстановить хотя бы одну усадьбу необходимо потратить гораздо больше денег, чем просто построить новое здание.

К тому же усадьба – это не просто какой-то торговый центр, это объект культурного наследия, следовательно, к реставрации и использованию усадеб будут повышенные требования. И, конечно, важно понимание особенной ценности усадьбы как памятника архитектуры и культуры, как места, с которым связано много исторических судеб России. На этом я, как отставной финансовый аналитик, разбор закона заканчиваю.

Меценатство как воздух необходимо сохранению нашей старины. Скоро исчезнут даже развалины дворянских усадеб на моей малой родине на Волге, и превратится великая река, символ России, просто в транспортную артерию или, того хуже, в канализационную канаву.

Не нужно взывать бизнес о помощи и ссылаться на традиции. Думаете, я, когда руководил банком, не понимал необходимости возрождения усадьбы «Отрада» фабриканта Севрюгова П.Ф., что на Волге в моем городе Кинешма. Это здание часть моей жизни. Да и не только моей: моя бабушка проходила в нем курсы ликбеза ( это здание большевики превратили в клуб прядильно-ткацкой фабрики№2), моя мать девчонкой, еще до войны, бегала заниматься в кружки. Я и брат выросли в этом клубе. И вот я стою перед развалившимся зданием…Грустно и больно.

На другом берегу Волги, в городе Заволжске, находится усадьба генерала Николая Рузского «Студеные ключи». Там нашелся инвестор и начата реконструкция. Помимо воссоздания первоначального вида архитектурного ансамбля в усадьбе планируется устроить гостиницу на 60 номеров, ресторан, каретный двор, спортивные площадки, банный комплекс, творческие мастерские и экспозиционный зал. К гадалке не ходи, туристов оттуда потом не выманишь. Значит, можно. Нужно хотеть делать, а власти – помочь. Почему не создать налоговые преференции, причем не на местном уровне, а на - федеральном. Просто усадьба, как архитектурный памятник, да еще новострой, особенных эмоций не вызовет. Нужно туристические комплексы. Весь мир так живет.

Время, как говорится, пролетело незаметно. На дворе 2015 год. И как там усадьба? Забираюсь в интернет и…вздрагиваю от холодящих кожу фотографий разрушения.

Уже нет охоты искать виноватых. Упрекать ли муниципальную власть, что та не смогла «вразумить» власть федеральную? Все-таки произведение архитектурного искусства является федеральной собственностью. Упрекать ли Текстильную академию, что она не смогла выцыганить уйму федеральных денег на реконструкцию? Можно долго исходить ядом на всех и вся, вплоть до правительства и Госдумы России, капитализма и рыночной экономики, масонов и американского влияния, магнитных бурь и козней дьявола. Так или иначе, в остатке мы получим развалину красивейшего некогда здания.

Слава Богу, сейчас перестают хаять советскую власть, которая, дескать, покрушила и разрушила все. Не все, скажу вам: фабрика, взявшая на баланс в 1918 году здание усадьбы, поддерживала его в сохранности до известных событий. И, к слову говоря, Севрюгову Павлу Федоровичу, владельцу фабрики, новая, теперь так нелюбимая современными идеологами советская власть, предлагала оставаться на месте директора. Но он отказался и уехал во Францию.

Хочется, иначе поколения не поймут затеянную перестройку и формирование класса «эффективных собственников», чтобы отечественная буржуазия действительно оказывала заметное влияние на культуру России, ее духовную жизнь. Случаи есть. Напрягшись, можно вспомнить. Одним из таких представителей нашего времени является Алишер Усманов, бизнесмен, выкупивший произведения искусства М.Ростроповича и Г.Вишневской. Коллекция была выкуплена целиком, и новый владелец вернул её в Россию. Судьба коллекции определена: четыреста с лишним картин и произведений декоративно-прикладного искусства отправятся в Стрельну, в Константиновский дворец, парадную государственную резиденцию. Но Россия была бы благодарна, если бы сырьевик нефтеуглеводородов Усманов с барышей построил детский дом и дом для престарелых, да взял бы их на финансирование. Скажете: - не хлебом единым… - К великому сожалению, хлебом, хлебом… Не мудрено, что часть населения резко отрицательно относится к тому, что миллионы долларов выбрасываются «на побрякушки, мазню и пинание мячика». ( Вот вам признательность за акции Вексельберга, Умарова, Абрамовича).

Абсолютный же рекорд стоимости выкупленных за рубежом объектов национального достояния тоже принадлежит одиночке: главе холдинга СУАЛ. Виктор Вексельберг заплатил за девять пасхальных яиц работы мастера Фаберже около 120 миллионов долларов. Теперь эти предметы искусства будут выставлены в Кремле.

Но это единицы. Меня тут же поправят и назовут еще одного современного мецената. Владимира Патанина, который заявил, что завещает все свое состояние на  благотворительные цели. В интервью Financial Times миллиардер заявил, что его ежегодные затраты на благотворительность возрастут с 10 миллионов до 25 миллионов долларов, и на такой шаг его подвиг пример Билла Гейтса и Уоррена Баффета. Ну мог православный ( по крайней мере он так себя позиционирует) Потанин, беседуя с американским журналистом, сказать, что следует примеру Гаврилы Солодовникова или Кузьмы Солдатенкова! Но, как я ни терзал интернет, не нашел, что приобрел новоявленный меценат, что построил.

Мы постоянно забываем организацию, которая бы, как никто, должна заниматься воспитанием благотворительности. Это церковь. Православная церковь, которая четверть века назад, выйдя из – под гнета КПСС могла бы стать центром идеологии. Но куда там. Как - то быстро заболела наша православная ветвь христианства светскостью и чаще, чем нужно, мелькает среди смокингов олигархов белый куколь патриарха, авторитет которого катастрофически падает. Какое уж там воспитание меценатства, когда господин Гундяев не чужд светских скандалов. А меценатство - одни из самых значимых в ряду упомянутых достоинств православного человека. Им руководят причины религиозного характера, диктовавшиеся давними традициями милосердия и благотворительности на Руси, осознанием потребности помогать другим.

Филантропические деяния богатейшего московского купечества принято объяснять его религиозностью. Действительно, крупные купеческие династии за небольшим исключением принадлежали к старообрядчеству. У «ревнителей древнего благочестия» сознание греховности денег было неискоренимым. Раздача мелочи нищим фактически приравнивалась к важнейшим церковным обрядам. Однако со временем под воздействием атеистических «стремлений века» религиозное чувство притуплялось. Филантропия же не только не оскудевала, но, наоборот, принимала, казалось бы, безграничные размеры. Предприниматель и известный мемуарист Н. Варенцов подчеркивает стихийность и первоначальную неуправляемость этого процесса: «Кормление нищих, подачи милостыни, посещение тюрем, прием юродивых, странников... заменились пожертвованиями в какие-нибудь комитеты, возглавляемые какими-нибудь знатными особами, купечеству чуждыми, даже без уверенности, что жертвуемые деньги будут расходоваться целесообразно». И тем не менее, люди жертвовали свои деньги, не интересуясь, есть ли закон, контролирующий их порыв души.

Благодаря тому, что протестанты считали материальное благополучие признаком праведности и угодности Богу, в Европе восторжествовал капитализм. В России же, с ее антикультом богатства (Марина Цветаева точно подметила, что «сознание неправды денег в русской душе невытравимо») и присказкой «бедность не порок», купцов называли не иначе как кровопийцами, а банкиров — процентщиками. Тем не менее, богачи лечили, учили и просвещали неимущих, двигали науку, культуру и искусство. И поскольку миллионщики наши по большей части вышли из крестьян, были людьми набожными и жили по законам христианской морали, желание «пособить сирым и убогим» шло у них от чистого сердца. Хотя, конечно, кто-то мечтал и звание приобрести, и орден, и чтобы имя на фронтоне большими буквами...

Настоящему меценату (с точки зрения отечественных традиций), истинному благотворителю не нужна в качестве компенсации реклама, позволяющая сегодня с лихвою возместить затраты. Показательно в этой связи, что Савва Тимофеевич Морозов обещал всестороннюю помощь основателям Художественного театра при условии: его имя не должно упоминаться в газетах. Таких примеров множество в России…, но до 1917 года. Конечно, прикормленная пресса пытается показать, что в новой России семимильными шагами возвращаются утерянные во время советской власти, моральные ценности. Что здесь скажешь…Работа у них такая. Но, довольно ерничества.

Снова во главе угла ставится вопрос: Что делать? Что делать, чтобы новоиспеченные, волею случая, нувориши поняли свою обязанность. Именно обязанность: быть социально ответственными. Бог с ними, с яицами Фаберже. Пусть Патанин коллекционирует церковные награды, которые щедрой рукой отсыпает ему глава современной церкви. Давайте думать о «сирых и убогих». Вспомним дома престарелых, детские дома и многое-многое другое. На время нужно забыть о меценатстве. Будем откровенны: прервалась цепь времен. Не возродить этого течения: ситуация не та, время не то и, главное, люди не те. В лучшем случае это может быть благотворительность. На эту акцию, возглавляемую государством, отечественная буржуазия среагирует.

Нужно подождать, как бы ни хотелось «национально ориентированной писательской братии», ускорить, возрождение «золотого века». Он, «золотой век», придет. Но не скоро. Придет, когда исчезнет страх новоявленной буржуазии, что у них не отберут (читай, национализируют) их активы, «заработанные непосильным трудом» и они вернут в Россию капиталы.Не в последнюю очередь они опасаются и того, что излишняя щедрость привлечет пристальное внимание к происхождению их денег.Ибо девяносто процентов состояний нажиты криминальным путем. Ни один из нуворишей не согласится откровенно рассказать, как успеха в жизни добился. Значит, есть что скрывать, есть в душе черная память, которую не хочется тревожить. В таком случае, не рано ли утверждать, что материальная помощь богачей - это нравственное движение их душ? Он себя очень неуютно чувствует, современный бизнес. Каждый «назначенный» миллионер помнит, что оружие пролетариата – булыжник. Да и что такое «русский бунт», он тоже догадывается. С этим, увы, пока туго, поскольку лишь двадцать семь процентов населения (данные социологических служб) верят в то, что «новые русские» по зову сердца делятся со своими неимущими согражданами. Вероятно, такое отношение к богатым дядюшкам останется до тех пор, пока люди не получат убедительный ответ на главный вопрос - откуда у этого человека миллиарды на личных счетах? Как бы не доказывали чубайсы и авены, что они свои умопомрачительные капиталы заработали в соответствии с законами ельцинской экономики, большинство населения не поверит, что честный человек за год-два мог набить свою мошну миллиардами. Причем во время дефолта не только не потерять их, но даже увеличить.  Так что скрепя сердце, чтобы не дразнить гусей, спонсорством и благотворительностью они будут заниматься, а вот меценатством…извините, пока не время.

Снова возвращаемся к вопросу, что ж тогда двигало прежними меценатами? Да, частенько именно благотворительность открывала возможность купечеству получить ордена и звания. Но в то же время Третьяков, Морозов, Мамонтов демонстративно отказывались от чинов. Для этих господ, прежде всего, было важным то, что скажут о них потомки. С высказыванием потомков у новой России проблемы. Здравомыслящий человек сильно сомневается, что сегодня нефтяные и газовые короли ведут честный бизнес. Почему они бесплатно выкачивают из земли невосполнимое природное богатство? Разве «я, ты, он, она - вместе целая страна» уполномочивали их на это? Конечно, чтобы всевозможная голытьба не митинговала, «новые русские» федерального и местного масштабов отламывают электорату крохотный кусочек от сладкого пирога. Роман Абрамович, например, создает благотворительный фонд «Полярная звезда». Создает как раз перед выборами в Госдуму.

Что делать? В который раз звучит этот вопрос на территории России. В который раз повторяю, что только экономические методы позволят бизнесу привить социальную ответственность. Государство, как никогда сильное сейчас, способно создать условия бизнесу, чтобы на конкурсах по участию в той или иной благотворительной программе крупный бизнес дрался. Для населения России без разницы как будет называться акция по построенному детскому дому, меценатством или благотворительностью. Нужны благотворительные программы, как на федеральном, так и региональном уровнях. Но не такого пошиба, как строительство храма Христа Спасителя. Современники, занятые в то время в бизнесе, помнят, как в центральные СМИ просочились данные о том, что московские власти организовали регулярный сбор некого добровольного взноса на восстановление православной святыни. Причем компании, попытавшиеся (по наивности) от такого меценатства уклониться, заработали крупные неприятности, как в налоговой сфере, так и в тех традиционно «взяткоемких» областях, контроль за которыми осуществляют санитарная, пожарная, строительная и прочие городские инспекции. У «проклятого царизма» было много грехов, однако трудно заподозрить тот режим в вымогательстве денег со своих подданных.

В памяти вновь всплывают фигуры П. Третьякова, С. Мамонтова, С. Морозова, П. и С. Щукиных. Это только самые громкие имена, которые буквально у всех на слуху. Но что подготовило появление таких выдающихся личностей? Все они были детьми своего времени, возросшими на родной российской почве. Какое же бремя они сознательно приняли на свои плечи?   
Интерес именно к этим фигурам подогревается теми надеждами, которые общество возлагает на возрождающийся класс российских промышленников и предпринимателей. Но при этом забывают, к примеру, что первоначально правительство (а не купцы) создавало в России сиротские приюты и воспитательные дома.

Очевидно, что практика современного, извините, все таки возьму в кавычки « меценатства» может лишь разочаровать. «Меценат умер!» - раздается стенание в творческих сферах. Скажем по другому. Меценатство как социальная категория ушла в небытие, повторяться не будем почему. Другое дело, что оно не пришло, вернее еще не пришло. И это не трагедия. Просто нужно уметь ждать. А пока…а пока пусть в обществе развивается спонсорство, благотворительность со всеми вытекающими преференциями со стороны частно-государственного партнерства.

Придет время и в России появятся реальные, а не бутафорские гражданские институты. И главной наградой для бизнесмена будет не очередная медаль, а признательность благодарного общества. Тогда, еще сохранившееся здание усадьбы Севрюгова П.Ф. в городе Кинешме, обрастет строительными лесами. Жаль, что только в эту пору счастливую…